



STICHTING BEVEILIGING BEDRIJVENTERREINEN
D O R D R E C H T

Dordrechtse Ondernemersvereniging
DOV

PLAN VAN AANPAK
Schoon - Heel - Veilig
voor de bedrijventerreinen
Dordtse Kil I, II en Amstelwijck-West te Dordrecht

Definitief Plan van Aanpak met maatregelen 23 december 2010 def

Projectgroep KVO-B Dordrecht

Een project van MKB – Nederland, procesbegeleider R. de Koning

Inhoud	blz. nr.
1. Inleiding	3
1.1 Achtergrond	3
1.1.1 Financiële stromen	3
1.2 Proces	4
1.3 Leeswijzer	5
2. Naar een veiligheidsconcept	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Schillen	5
2.3 Aard maatregelen	5
3. Onderzoekgegevens	6
3.1 Inleiding	6
3.2 Resultaten MKB Nederland naar criminaliteit	6
3.3 Resultaten schouw	7
3.4 Gegevens gemeente	7
3.5 Gegevens Politie	7
3.6 Gegevens Brandweer	7
4. Doelstelling en uitgangspunten	8
4.1 Vooraf	8
4.2 Doelstellingen	8
4.3 Uitgangspunten voor oplossingen	8
5. De oplossingsrichtingen en maatregelen	9
5.1 Koppeling tussen knelpunten en maatregelen	9
5.2 Geformuleerde maatregelen	10
6. Samenwerkingsverband	10
Bijlage	
1. Veiligheidsanalyse	
2. Maatregelen matrix	
3. Planning matrix	
4. Politiecijfers	
5. Schouwverslag	
6. Samenstelling werkgroep	
7. Integraal Veiligheidsbeleid	
8. Taken en bevoegdheden projectgroep KVO	

1 Inleiding

1.1 ACHTERGROND

Veiligheid en leefbaarheid staan zowel landelijk als lokaal hoog op de politieke agenda. Veiligheid en het gevoel van veiligheid zijn essentieel voor een goede leefbaarheid en derhalve van plezierig wonen, winkelen en werken. In een veilige omgeving kunnen ondernemers zich volledig op het ondernemen concentreren. Een veilige omgeving maakt het gebied aantrekkelijker om te verblijven. Hierdoor komen meer potentiële klanten naar het gebied en is er sprake van een versterking van de economische structuur en bevordering van duurzame bedrijventerreinen. De ervaring leert dat, naast individuele beveiliging, collectieve maatregelen effectief zijn.

In de afgelopen jaren zijn er door de Dordrechtse Ondernemersvereniging DOV en de Stichting Beveiliging. Bedrijventerreinen Dordrecht (SBBB) met steun van de gemeente initiatieven genomen om te komen tot verhoging van de veiligheid op de bedrijventerreinen.

Dit heeft geresulteerd in KVO-B gecertificeerde collectieve beveiligingsprojecten Zeehaven, Mijlweg, Woonboulevard, Louterbloemen, Krabbepolder en Kil III.

De projecten zijn gerealiseerd binnen een publiek private samenwerking (PPS) met als partners Gemeente, Politie, Brandweer, ondernemers (DOV) en SBBB.

Het Keurmerk Veilig Ondernemen Bedrijventerreinen heeft zich landelijk bewezen als een instrument dat effectief is om publieke en private partijen samen te laten werken aan bevordering van de veiligheid

Ook bij ondernemers gevestigd op de bedrijventerreinen Dordtse Kil I, II en Amstelwijck-West en de gemeente bestond interesse om te komen tot een collectieve aanpak van de veiligheidsproblematiek. Het ontbrak echter nog aan een analyse van de problematiek en een gezamenlijke, breed gedragen, aanpak gericht op een veilig en toekomstbestendig bedrijventerrein.

Om dit te realiseren is het KVO platform in het leven geroepen met als partners: Gemeente, Politie, Brandweer, ondernemers (DOV) en SBBB. Genoemde partijen zijn enthousiast over de aanpak van het KVO proces en zijn bereid alle steun te verlenen om voor het bedrijventerrein het KVO certificaat te behalen.

Het samenwerkingsverband zal worden geformaliseerd middels een convenant ter invoering van het Keurmerk Veilig Ondernemen.

Het betreft een gebied waar zowel industrie, groothandel, logistiek, bouwnijverheid, zakelijke dienstverlening en detailhandel is gevestigd. De respondenten vertegenwoordigen de branches: Industrie (**20%**), Bouwnijverheid (**12%**), Detailhandel (**4%**), Groothandel (**23%**), Logistiek (**4%**), Zakelijke Dienstverlening (**20%**) en Overig (**18%**).

Het totaal aantal bedrijven is ca. 300, waarvan 84 hebben deelgenomen aan de enquête 0-meting (respons 28%)

1.1.1 Financiële stromen

Belangrijk hierbij te vermelden is dat de financiële stromen vanuit de Gemeente, Politie, Brandweer en DOV/SBBB zijn geborgd met name de kosten die het met zich meebrengt voor de certificering, vergaderingen bijwonen, te nemen acties en opvolging van het KVO proces naast nieuwsbrief en website aanpassing/opzet. Tevens sluit het KVO -B (Keurmerk Veilig Ondernemen) beleid aan op het integrale veiligheidsbeleid van de gemeente.

1.2 PROCES:

Om te komen tot een proces dat moet leiden tot het Keurmerk Veilig Ondernemen, hebben begin augustus 2010 de eerste oriënterende gesprekken plaatsgevonden met de vertegenwoordigers van DOV/SBBB en de gemeente samen met MKB Nederland als procesbegeleidende organisatie. Met ingang van september 2010 is de projectgroep 'Keurmerk Veilig Ondernemen' voor de bedrijventerreinen Dordtse Kil I, II en Amstelwijck-West van start gegaan als onderdeel van de projectgroep KVO-B Dordrecht-West.

Hierin zitten de volgende partijen:

- Gemeente Dordrecht;
- Ondernemers/DOV;
- SBBB;
- Politie Zuid-Holland Zuid,
- Brandweer Dordrecht;
- MKB Nederland als procesbegeleiding.

De projectgroep heeft na de voorbereiding van MKB Nederland (één vergadering) in drie vergaderingen gewerkt aan het opstellen en uitwerken van een veiligheidsplan voor het bedrijventerrein. Belangrijk te vermelden is dat de werkgroep zeer bekend is met het KVO proces daar we ook de her-certificering met dezelfde werkgroep hebben gedaan voor Zeehaven – Mijlweg - Krabbepolder en Louterbloemen.

Als basis voor de veiligheidsanalyse geldt het veiligheidsonderzoek van MKB Nederland uit november 2010 (zie bijlage 1).

Vanaf september 2010 zijn de volgende stappen gezet:

Datum:	Actie:	Resultaten:
oktober 2010	Start onderzoek criminaliteitsbeleving voor de bedrijventerreinen Dordrecht	Formuleren uitgangspunten voor het onderzoek c.q. de nul -meting vragen
oktober 2010	Eerste projectgroep vergadering	Algemene presentatie en tijdsplanning doorgenomen. Formuleren uitgangspunten voor het Veiligheidsplan en het Plan van aanpak met haar bijbehorende maatregelen. Vaststellen van samenstelling van de projectgroep.
november 2010	Verspreiden c.q. ophalen enquête / nul- meting	Als basis voor o.a. Veiligheidsanalyse.
november 2010	Schouw	Meer inzicht/bevestiging gevend naast de gegevens van de nulmeting.
december 2010	Doornemen Veiligheidsanalyse	Aanpassingen en akkoord Veiligheidsplan en Plan van Aanpak
21 december 2010		Audit KIWA
januari 2011	Start uitvoeren maatregelen volgens matrix	

1.3. LEESWIJZER

Het volgende hoofdstuk omschrijft een theoretisch kader voor de veiligheidsaanpak op de bedrijventerreinen. Hoofdstuk 3 laat zien van welke onderzoeksgegevens zijn gebruikt. In hoofdstuk 4 worden de doelstellingen en uitgangspunten voor dit project geformuleerd. In hoofdstuk 5 gaat in op de maatregelen uitgewerkt in een maatregelenmatrix. Hoofdstuk 6 noemt de deelnemende partijen en hoofdstuk 7 zegt iets over de evaluatie.

2. Naar een veiligheidsconcept

2.1 Inleiding

Bij het onderzoeken en het vergroten van de veiligheidssituatie van een bedrijventerrein maken we onderscheid tussen:

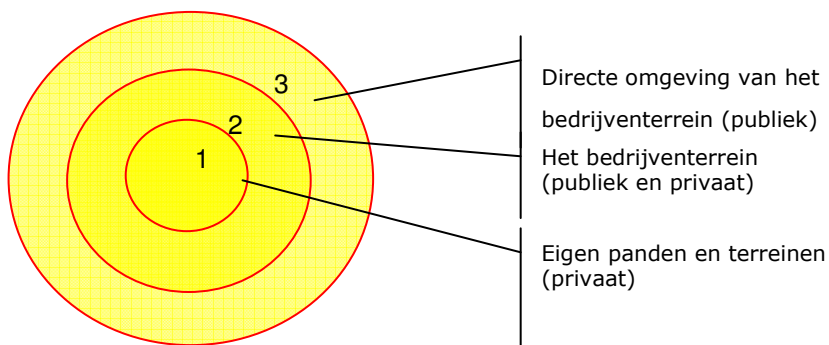
- De ruimtelijk - geografische schaalniveaus (schillen) op en rond een bedrijventerrein;
- De maatregelen die genomen kunnen worden per schil.

In dit hoofdstuk worden deze achtereenvolgens uitgelegd.

2.2 Schillen

Uit een oogpunt van het verbeteren van de veiligheid op een bedrijventerrein zijn er geografisch drie verschillende schaalniveaus te onderscheiden. Deze worden gedefinieerd in termen van schillen:

- De eerste schil:
Eigen panden en terreinen; elk particulier object (pand), te verdelen in binnen- en buitenruimte (terrein);
- De tweede schil:
Het bedrijventerrein zelf (eventueel nog onder te verdelen in afzonderlijke straten);
 - De derde schil:
De directe omgeving van het bedrijventerrein en in een straal van ca. 200 meter rondom het bedrijventerrein te Dordrecht. Directe omgeving van het bedrijventerrein (publiek). Eigen panden en terreinen (privaat).



2.3 Aard maatregelen

De maatregelen die per schil genomen kunnen worden zijn van uiteenlopende aard. Om de veiligheid te verbeteren onderscheiden wij de volgende typen maatregelen:

- bouwkundig (bijv. inrichting, bouwlocaties)
- fysiek (hekwerken, hang- en sluitwerk)
- organisatorisch (samenwerking, afspraken tussen partners)
- beleidsmatig (prioriteiten stellen vanuit de publieke en private partijen)
- elektronisch (cameratoezicht, waarschuwingssysteem).

De schillen en de aard van de maatregelen komen terug in de actiepunten.

3. Onderzoeksgegevens

3.1 Inleiding

Om de veiligheidssituatie van het bedrijventerrein te onderzoeken is gebruik gemaakt van verschillende informatiebronnen, zoals:

- Het MKB – nulmeting onderzoek november 2010
- Het schouwverslag van november 2010
- Gegevens Gemeente, Politie en Brandweer.

In dit hoofdstuk worden de relevante constatering bij elke informatiebron weergegeven.

3.2 Resultaten MKB nul -meting onderzoek naar de criminaliteit op de bedrijventerreinen Dordtse Kil I, II en Amstelwijck-West te Dordrecht.

In onderstaand schema zijn de resultaten van het MKB - onderzoek summier opgenomen. Voor een uitgebreid verslag verwijzen wij naar de nulmeting van MKB Nederland, welke in dit kader haar functie heeft, als onderdeel van de veiligheidsanalyse (bijlage 1).

Thema	Probleem
Gevoelens van onveiligheid binnen het bedrijf	16% heeft de afgelopen 12 maanden te maken gehad met gevoelens van onveiligheid in het bedrijf. Dit deed zich vooral voor wanneer er personen aanwezig waren waarvan dreiging uitging en verder buiten de kantooruren van het bedrijf en het alleen aanwezig zijn in het bedrijf.
Onveiligheidsgevoelens in de directe omgeving van het bedrijf	16% van het personeel heeft te maken gehad met onveiligheidsgevoelens in de directe omgeving van het bedrijf. Deze gevoelens van onveiligheid deden zich voornamelijk voor op weg van/naar het werk en op slecht verlichte plekken.
Kans op misdrijf/slachtoffer te worden	17% van de bedrijven schat dat de kans op een misdrijf is toegenomen, dan die ten opzichte van het afgelopen jaar
Overlast	27% van de bedrijven heeft te maken gehad met een vorm van overlast (voornamelijk op het gebied van vervuiling, geluidsoverlast, parkeeroverlast vrachtwagen en rondhangen)
Graffiti en vernielingen	21% heeft te maken gehad met graffiti en vernielingen.
Inbraak	14% van de ondernemers is het slachtoffer geworden van inbraak
Inbraak in auto's	8% van de ondernemers heeft te maken gehad met inbraak in bedrijfsauto's/privé auto's die op het parkeerterrein van het bedrijf geparkeerd stonden.
Berovingen en overvallen	Bij 1% heeft een beroving /overval plaatsgevonden.
Bedreigingen en intimidatie	Bij 6% van de ondernemers heeft een melding gemaakt van bedreiging/ intimidatie.
Aangifte bereidheid	Gemiddeld 40% (ja + meestal). Bij overlast (10%), graffiti (25%), vernielingen (19%), bij inbraak of pogingen daartoe (65%), inbraak (83%).
Brandveiligheid	6% van de ondernemers geeft aan dat er zich de laatste twaalf maanden brandgevaarlijke situaties hebben voorgedaan

Brandveiligheid	56% van de ondernemers heeft een ontruimingsplan. Tevens maakt men graag gebruik van de adviezen van de brandweer m.b.t. calamiteitenplan en ontruimingsplan(18%).
Beheer bedrijventerrein	57% is tevreden van de respondenten. Niet tevreden is men over: schoonmaakbeurten (te weinig en onvoldoende van kwaliteit), herstel van wegen en straatmeubilair duurt te lang en de groenvoorziening wordt slecht onderhouden.
Verkeersveiligheid - knelpunten	42% van de ondernemers ziet betreffende de verkeersveiligheid, knelpunten. 61% is niet tevreden over de ontsluiting van het bedrijventerrein. 49% vindt dat er onvoldoende parkeer gelegenheid is voor vrachtwagens en 28% voor personenwagens. 40% van de respondenten vindt dat het bedrijventerrein goed bereikbaar is met openbaar vervoer.
Communicatie - tevredenheid	50-65% van de ondernemers zegt geen ervaring te hebben met communicatie vanuit de KVO-partijen. De overigen zijn tevreden met de communicatie van de Gemeente 63% , Politie 68% , Brandweer 96% , DOV 84% en SBBB 69% .

3.3 Resultaten Schouw

De resultaten van de schouw zijn uitgebreid verwerkt in bijlage 5

Er is gekeken naar de staat van de openbare weg, zwerfvuil, straatmeubilair, het gebruik van de openbare ruimte en enige punten die op het terrein van de ondernemers liggen, zoals brandgevaarlijke situaties.

3.4 **Gegevens gemeente**

Tijdens de eerste werkgroep KVO vergadering worden de meldingen van de wijklijn (tel. 6396565) over 2009 weergegeven. De meldingen betreffen de openbare ruimte en zijn per straat onderverdeeld in categorieën.

3.5 **Gegevens politie Zie bijlage 4**

3.6 **Gegevens brandweer**

Jaar 2009: Totaal aantal uitrukken 23 waarvan 13x automatische meldingen, 4x brand, 3x hulpverlening en 3x overig

Jaar 2010 (t/m dec.): Totaal aantal uitrukken 35 waarvan 29x automatische meldingen, 2x brand, 1x hulpverlening en 3x overig.

In 2010 hebben bij 3 bedrijven oefeningen plaatsgevonden.

Binnen de gemeente Dordrecht is de controle en handhaving van Brandveilig gebruik (gebruiksvergunningen) ondergebracht bij de milieudienst ZHZ.

4 Doelstellingen en uitgangspunten

4.1 Vooraf

Voor het terugdringen van de eerdergenoemde veiligheidsproblemen zijn de inspanningen van verschillende partijen nodig. Onderlinge afstemming van maatregelen, in de vorm van een solide samenwerking is daarom noodzakelijk. De partners in het samenwerkingsverband hebben behoefte aan duidelijk geformuleerde doelstellingen.

Naast het benadrukken van de noodzaak van samenwerking bij de uitvoering van maatregelen is er aandacht voor:

1. borging en communicatie
2. evaluatie

4.2 Doelstellingen

Op grond van de veiligheidsanalyse zijn de volgende hoofddoelstellingen geformuleerd:

Prioritering:

- | | |
|---|---|
| 3 | - Verminderen onveiligheidsgevoelens binnen het bedrijf |
| 3 | - Verminderen onveiligheidsgevoelens in de directe omgeving van het bedrijf |
| 2 | - Verminderen van overlast |
| 5 | - Verminderen van inbraak/diefstal |
| 4 | - Verhogen aangiftebereidheid |
| 5 | - Verbeteren van de brandveiligheid |
| 1 | - Verbeteren van de verkeersveiligheid |
| 6 | - Verbeteren onderhoud en beheer |
| 7 | - Verzekeren borging en communicatie |
| 8 | - Evaluatie |

Op basis van deze hoofddoelstellingen worden in het uitvoeringsprogramma SMART doelen geformuleerd. SMART staat voor:

Specifiek
Metbaar
Aceptabel
Realistisch
Tijdsperspectief

De SMART doelen zijn gebaseerd op de cijfers uit de veiligheidsanalyse (nul- meting). De in 2012 te houden 1-meting zal moeten uitwijzen of deze doelstellingen zijn gehaald.

De maatregelen/activiteiten moeten dus bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen.

In bijlage 3 zijn de maatregelen nader uitgewerkt in formats.

4.3 Uitgangspunten voor de aanpak

Het plan van aanpak moet het volgende omvatten:

- de kern van het probleem;
- bijbehorende maatregelen/activiteiten;
- de verantwoordelijke partner per oplossing;
- de oplossingstermijn;
- de in te zetten middelen;
- de periodieke verantwoording;
- eventuele alternatieve maatregelen.

In het projectgroepoverleg van november 2010 zijn daarnaast de volgende stellingen geformuleerd:

- Individuele veiligheid is de eigen verantwoordelijkheid van de bedrijven op het terrein;
- Veiligheid in de openbare ruimte is primair de verantwoordelijkheid van de overheid.
- Belangenbehartiging van de leden/deelnemers is het primaire doel van DOV/SBBD.
- Er moeten structurele afspraken worden gemaakt over inzet en middelen
- SBBD/DOV moet concrete resultaten kunnen overleggen aan de ondernemers;
- Uitgangspunt is dat door samenwerking de veiligheid op het bedrijventerrein wordt verhoogd en dat een efficiencyslag wordt gemaakt.

5. De oplossingsrichtingen en maatregelen

5.1 Koppeling tussen knelpunten en maatregelen.

Vanuit de geconstateerde knelpunten op het bedrijventerrein, wordt een verbinding gelegd tussen doelstellingen en concrete maatregelen die de partijen zullen uitvoeren.

De uitvoering van de concrete maatregelen zal voor zover noodzakelijk gebaseerd moeten zijn op een duidelijke kosten / batenanalyse.

Bovendien moeten deze maatregelen zoveel mogelijk voldoen aan de uitgangspunten zoals partijen deze hebben geformuleerd (zie paragraaf 4.3) en ze moeten volgens de richtlijnen van KIWA als certificerende instelling, **SMART** zijn geformuleerd.

De grootste knelpunten die uit het MKB –onderzoek (0-meting) naar voren komen, zijn nog eens samengevat:

1. Gevoelens van onveiligheid binnen het bedrijf (**16** procent van de bedrijven);
2. Gevoelens van onveiligheid in de omgeving van het bedrijf (**16** procent van de bedrijven);
3. Overlast van op en rond het terrein (**27** procent van de bedrijven);
4. Graffiti en vernielingen (**21** procent van de bedrijven);
5. Kans op een misdrijf (**17** procent van de bedrijven schat de kans op een misdrijf is toegenomen ten opzichte van het afgelopen jaar)
6. Inbraak bedrijfspanden (**14** procent van de bedrijven); in auto's (**8** procent van de bedrijven)
7. Aangifte bereidheid gemiddeld **40% bij de respondenten**
8. Onderhoud en Beheer (**57** procent van de respondenten geeft aan tevreden te zijn)
9. **42%** van de ondernemers ziet betreffende de verkeersveiligheid, knelpunten.

Bij de schouw kwamen de volgende zaken naar voren (zie ook bijlage 5):

De wegen c.q. straatmeubilair zijn in het algemeen in goede staat. Het openbaar groen verdient enig aandacht en zwerfvuil dient te worden aangepakt/opgeruimd te worden.

Vanuit de schillentheorie uit hoofdstuk 2 doen de problemen zich ruimtelijk - fysiek als volgt voor:

Eerste schil (eigen panden en terreinen)	Probleemnummers: 1, 5, 6, 7, 9,11,12,13
Tweede schil (het bedrijventerrein)	Probleemnummers: 2, 3, 4, 8, 9,14
Derde schil (de directe omgeving van het bedrijventerrein)	Geen

In de projectgroep Keurmerk Veilig Ondernemen zijn de maatregelen besproken die voortvloeien uit de boven geconstateerde problemen.

In de onderstaande paragraaf wordt aangegeven hoe deze maatregelen zijn uitgewerkt en vervat in een activiteitenmatrix waarin per partij is aangegeven welke stappen men zet om het geconstateerde probleem op te lossen.

5.2 Geformuleerde maatregelen

Voor het bereiken van de (smart)doelstellingen zijn maatregelen/activiteiten geformuleerd. Deze gegevens zijn in formats weergegeven. Ook is aangegeven wie de verantwoordelijke partij is en welke partners erbij betrokken zijn.

Als bijlage 3 zijn deze formats opgenomen in het plan van aanpak.

Bijlage 4 is een maatregelen/activiteitenmatrix waarin deze schematisch zijn aangegeven.

6. Samenwerkingsverband

Het project wordt uitgevoerd door de partners in het KVO-B samenwerkingsverband te weten:

Organisatie	Functies/Naam
Gemeente Dordrecht	G. (Bert) Sekeris; stadsdeelmanager N. (Niek) Ooievaar; Gemeentelijk Havenbedrijf
Brandweer	Bureauhoofd preventie/preparatie G. (Guido) Hoenselaar D.J. (Dirk) Schouwenaars
Politie	CCB veiligheid Mevr. M. (Mirjam) Zwiers B.J. (John) Bosman; wijkagent Dordrecht-West P. (Peter) van der Noll; wijkagent Dordrecht-West
SBBD	P.H. (Peter) Brandenburg J.M. (Menke) Hopma F.A.H.W. (Frans) van Hattum; adviseur
DOV	P.W. (Paul) Hendriks, voorzitter Mevr. M. (Marieke) van Efferen, secretariaat projectgroep KVO-B Dordrecht-West
Ondernemers	M. (Martijn) Onnink; Louterbloemen A. (Alain) Bornet; Zeehavengebied F. (Fritz) Jung; Zeehavengebied G.C.G. (Ger) Roovers, Krabbepolder E.A. (Ewald) Wisman; Dordtse Kil I,II / Amstelwijck-West

Zie voor samenstelling werkgroep bijlage 6

Elke partij/uitvoerder legt verantwoording af aan de voorzitter van de projectgroep.

Elke partij /uitvoerder neemt zijn eigen verantwoordelijkheid bij het uitvoeren van de maatregelen.

Bij personeelsmutatie wordt door het betreffende lid van de projectgroep een vervanger aangesteld.

Het vertrekkende lid van de projectgroep zorgt voor de nodige kennisoverdracht.