

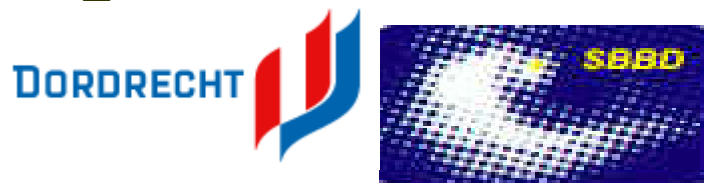
## Bijlage 1

### VEILIGHEIDSANALYSE van het BEDRIJVENTERREIN

Dordtse Kil III

PLATFORM KVO-B

# SAMENWERKING



## Inhoudsopgave

1	Inleiding	
1.1.	Algemeen	3
1.2.	Vraagstelling en doelstelling	4
1.3.	Onderzoeksmethode en dataverzameling	5
1.4.	Partijen in Platform KVO bedrijventerrein Dordtse Kil III	5
2.	Situatiebeschrijving Bedrijventerrein Dordtse Kil III	
2.1.	Inleiding	6
2.2.	Locatie en begrenzing van het bedrijventerrein	6
2.3.	Soorten bedrijvigheid	7
2.4.	Bewegingen op het bedrijventerrein	7
2.5.	Voorzieningen in de publieke ruimte	8
2.6.	Brandveiligheid	8
3.	Veiligheid	
3.1.	Inleiding	8
3.2.	Fysieke veiligheid	8
3.2.1.	Brandveiligheid	8
3.3.	Sociale veiligheid	9
3.3.1	Onderhoud	10
4.	Subjectieve veiligheid, samen met de aanbevelingen	10
4.1.	Onveiligheidsgevoelens	11
4.2.	Overlast graffiti en vernieling	11
4.3.	Inbraak	12
4.4.	Beroving en roofovervallen	12
4.5.	Bedreiging en intimidatie	12
4.6.	Aangifte en melding	12
4.7.	Brandveiligheid in uw bedrijf	13
4.8.	Beheer	14
4.9.	Verkeersveiligheid	14
4.10.	Bereikbaarheid	15
4.11.	Communicatie	16
4.12.	Hoogste prioriteiten.	16

## 1 Inleiding

Het Nederlandse bedrijfsleven lijdt jaarlijks veel schade door criminaliteit, overlast en daarmee gepaard gaande onveiligheid. De overheid en het bedrijfsleven willen hier graag iets aan doen. Daarom is onder de vlag van het Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing een Keurmerk Veilig Ondernemen voor bedrijventerrein ontwikkeld (het Keurmerk of KVO-B). Het Keurmerk is een werkwijze die het mogelijk maakt door middel van een stappenplan gestructureerd maatregelen te treffen voor de veiligheid op bedrijventerrein. Het succes van veilig ondernemen is vooral afhankelijk van een goede samenwerking. De bestaande samenwerking dient inhoud gegeven te worden en te worden geformaliseerd middels een convenant van samenwerking.

Het Keurmerk is een landelijke certificeringregeling, waarbij de normen zijn vastgelegd in een landelijk handboek. Het Keurmerk levert voor ondernemers, personeel, eigenaren, maar ook voor gemeente, politie en brandweer een win - win situatie op zoals een veilig en prettige omgeving. Verder wordt de bedrijfsschade verminderd en het imago van het gebied verbeterd, waardoor de economische structuur en het vestigingsklimaat verbeterd worden. Ondernemers, personeel en bezoekers ervaren een veilig en publieksvriendelijk gebied. Voor de gemeente zijn er voordelen als het gaat om de kwaliteit van het fysieke beheer van openbare ruimten alsmede op het gebied van sociaal/economische ontwikkelingen. De aanpak van criminaliteit en brandveiligheid wordt voor politie en brandweer efficiënter en effectiever.

Voorliggende rapportage beschrijft de Veiligheidsanalyse van bedrijventerrein Dordtse Kil III. Deze Veiligheidsanalyse vormt de basis voor een verder Plan van Aanpak met als doel een samenwerkingsconvenant tussen publiek en private partijen die betrokken zijn bij het Keurmerk op bedrijventerrein Dordtse Kil III.

Deze Veiligheidsanalyse geeft inzicht in de volgende onderdelen:

- De begrenzing van het bedrijventerrein;
- De soorten bedrijvigheid;
- De mate van overzichtelijkheid en de kwaliteit van de voorzieningen in openbaar gebied;
- De omstandigheden, factoren en situaties die in het kader van veiligheid extra aandacht vragen;
- Een gedetailleerde analyse van de bewegingen op het terrein;
- Een beschrijving van subjectieve veiligheid van de ondernemers op het bedrijventerrein (0 - meting);

### 1.1 Algemeen

Het bedrijventerrein Dordtse Kil III met ca 140 gevestigde bedrijven onderscheidt zich van de andere bedrijventerreinen in Dordrecht dat bij uitgifte van de grond de conditie gesteld is dat eigenaren van grond en gebouwen participeren in de kosten van inrichting en onderhoud van de publieke ruimte en van de collectieve voorzieningen.

Het niveau van de voorzieningen wordt vastgesteld door de leden van de Vereniging Beheer Dordtse Kil III (hierna te noemen VVE).

Het niveau van de voorzieningen wordt vastgesteld door de leden van de Vereniging Beheer Dordtse Kil III.

Het bestuur van de Vereniging Beheer Dordtse Kil III heeft om het beheer van het gebied te optimaliseren een parkmanager aangesteld.

Dit is ParkTrust B.V. (de heer A.C. van den Berg).

Het bedrijventerrein Dordtse Kil III kenmerkt zich door een grote variatie aan bedrijvigheid: Industrie (**5,2%**), Bouwnijverheid (**18,2%**), Groothandel (**27,3%**), Logistiek (**9,1%**), Zakelijke Dienstverlening (**20,8%**) en Overig (**19,5%**).

Veiligheid en leefbaarheid staan zowel landelijk als lokaal hoog op de politieke agenda. Veiligheid en het gevoel van veiligheid zijn essentieel voor een goede leefbaarheid en derhalve van plezierig wonen, winkelen en werken. In een veilige omgeving kunnen ondernemers zich vollediger op het ondernemen concentreren. Een veilige omgeving maakt het gebied aantrekkelijker om te verblijven. Hierdoor komen meer potentiële klanten naar het gebied en is er sprake van een versterking van de economische structuur. De ervaring leert dat, naast individuele beveiliging, collectieve maatregelen effectief zijn. Om echter tot collectieve maatregelen te komen is het essentieel eerst inzicht te krijgen in de huidige problematiek.

In het kader van het belang van veiligheid en leefbaarheid heeft de VVE de wens geuit te willen streven naar een structurele en gezamenlijke aanpak van onveiligheid en criminaliteit op het bedrijventerrein op basis waarvan een bijdrage kan worden geleverd aan versterking van zowel de veiligheid als de leefbaarheid als de economische structuur van het bedrijventerrein.

Op verzoek van VVE is het bedrijventerrein geselecteerd voor het ontwikkelen van een aanpak rondom veilig ondernemen, een initiatief dat door andere partijen zoals SBBD/DOV/Gemeente/Politie en Brandweer van harte wordt ondersteund. Het resultaat van dit initiatief heeft geleid tot de instelling van een publiek privaat samenwerkingsverband Platform KVO-B Dordtse Kil III, waarbij uiteindelijk het samenwerkingsverband zal worden geformaliseerd middels een convenant ter invoering van het Keurmerk. In dit Platform wordt het belang en de waarde van een veilig, leefbaar en attractief werkklimaat hoog gewaardeerd.

## 1.2 Vraagstelling en Doelstelling

Voor deze Veiligheidsanalyse is de volgende vraagstelling geformuleerd:

*In welke mate is er sprake van een ongewenste situatie met betrekking tot de sociale, fysieke, objectieve en subjectieve veiligheid op het bedrijventerrein Dordtse Kil III .*

In het kader van deze vraagstelling is vooreerst van belang het begrip 'veiligheid' te definiëren. Onder het begrip 'veiligheid' wordt in deze zowel de fysieke als de sociale veiligheid in de publieke ruimte verstaan, waarbij veiligheid doelt op het niet plaatsvinden van een ongewenste gebeurtenis.

Fysieke veiligheid, ook één van de in de vraagstelling gehanteerde termen, betreft een mogelijk gevaar voor mens en dier welke samenhangt met de ontwikkeling, staat en het gebruik van grond, water, lucht, gebouwen, transportwegen, vervoersmiddelen, technische hulpmiddelen, energiebronnen en chemische stoffen.

Met de sociale veiligheid wordt daarentegen gedoeld op het mogelijke gevaar voor mens en dier dat samenhangt met het menselijke gedrag ten aanzien van andermans lichaam, persoonlijke integriteit, eerbaarheid, opvattingen, gewoontes en bezittingen.

Naast het onderscheid tussen fysieke en sociale veiligheid, kan (blijkens de vraagstelling) ook het onderscheid worden gemaakt tussen objectieve (feitelijke) en subjectieve (beleving) veiligheid. Objectieve veiligheid is de *feitelijke* kans dat zich een gebeurtenis voordoet die de veiligheid aantast. De *beleving* van die kans van veiligheid of onveiligheid, wordt de subjectieve veiligheid genoemd.

De veiligheid waarnaar in het kader van het KVO-B wordt gekeken, heeft specifiek betrekking op de veiligheid in de publieke ruimte. De analyse zal dus geen betrekking hebben op de veiligheidsaspecten van de individuele bedrijven, zoals bijvoorbeeld brandveiligheid, maar wel op de gemeenschappelijke knelpunten, zoals het verhogen van de subjectieve veiligheid. De interne veiligheid van de participerende bedrijven valt onder de verantwoordelijkheid van de betreffende ondernemers zelf.

Aansluitend bij bovengenoemde vraagstelling is de doelstelling van deze Veiligheidsanalyse om, op basis van bovengenoemde instrumenten en resultaten, de (eventuele) veiligheidsproblematiek op het bedrijventerrein Dordtse Kil III te detecteren, te analyseren en te beschrijven.

### 1.3. Onderzoeksmethode en dataverzameling

De onderzoeksmethode is bepaald op basis van de vooraf geformuleerde vraagstelling en doelstelling. De voor dit onderzoek geformuleerde vraagstelling betreft grotendeels een zogenaamde 'frequentieonderzoeksvraag'. Een dergelijke vraagstelling brengt met zich mee dat moet worden gekozen voor een beschrijvend onderzoek. Eigenschap van deze vorm van onderzoek is dat niet gewerkt hoeft te worden met een voorafgestelde hypothese noch een vooraf opgestelde theorie. Voor een frequentieonderzoek wordt doorgaans gewerkt met een *survey*; een onderzoek waarbij een (groot) aantal mensen mondeling schriftelijk of telefonisch op een systematische manier wordt ondervraagd over een groot aantal begrippen en onderwerpen. Omdat het voor dit bedrijventerrein de gemeente ontbrak aan een Veiligheids Effect Rapportage (VER) is besloten tot het uitzetten van deze survey. In deze Veiligheidsanalyse betreft dat de ondervraging van de ondernemers op het bedrijventerrein. Dit onderzoek dient in het KVO - proces als nulmeting.

De ondervraging vond plaats in de vorm van een schriftelijk interview, een enquête. De inhoud van deze enquête is opgesteld door MKB-Nederland in samenspraak met de partijen. De vragenlijst bevat 49 vragen. Deze vragenlijst wordt standaard gebruikt bij de voorbereiding op het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bedrijventerreinen. De vragenlijst is onderverdeeld in een aantal thema's, welke ook voor de respondent duidelijk herkenbaar zijn.

Naast dit onderzoek is voor deze Veiligheidsanalyse tevens zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande kennis en materiaal, zoals recent uitgevoerde onderzoeken en gegevens van de brandweer en politie, zoals incidentenregistratie. Tevens zal nog met alle partijen een schouw worden uitgevoerd op het betreffende bedrijventerrein. Hierbij worden het bedrijventerrein zorgvuldig geïnspecteerd waarbij alle betrokkenen vanuit hun eigen expertise alsmede op basis van de resultaten van de nulmeting, zullen letten op verbeterpunten.

### 1.4. Partijen in Platform KVO Dordtse Kil III

#### 1.4.1. Algemeen

De partijen bestaan uit de VVE, de Gemeente Dordrecht, SBBD, DOV, politie en brandweer in het KVO overleg.

De VVE is de regierolhouder in deze en verantwoordelijke voor het uitvoeren van de te nemen maatregelen. Ten behoeve van het komen tot een certificering volgens het Keurmerk is er, onder coördinatie van de VVE, voor gekozen om gebruik te maken van de, middels een subsidie van het ministerie van Justitie mogelijk gemaakte, procesbegeleiding van MKB-

Nederland. Om het verloop van het proces overzichtelijk en beheersbaar te houden, wordt gebruik gemaakt van het projectdocument van MKB-Nederland waarin de stappen staan beschreven die ondernomen zullen worden om in aanmerking te komen tot certificering.

#### 1.4.2. Thema's

De volgende thema's zijn aan de orde: veiligheidsgevoelens, overlast, graffiti en vernieling, diefstal uit het bedrijf, inbraak, beroving en roofovervallen, bedreiging en intimidatie, brandveiligheid in uw bedrijf, algemene maatregelen en beheer. In het laatste onderdeel van de vragenlijst wordt de respondent de mogelijkheid geboden zelf prioriteit te geven aan bepaalde acties alsmede suggesties te doen

1.4.3. De leden van de werkgroep zijn: zie bijlage 2

## **2. Situatiebeschrijving Bedrijventerrein Dordtse Kil III**

### **2.1. Inleiding**

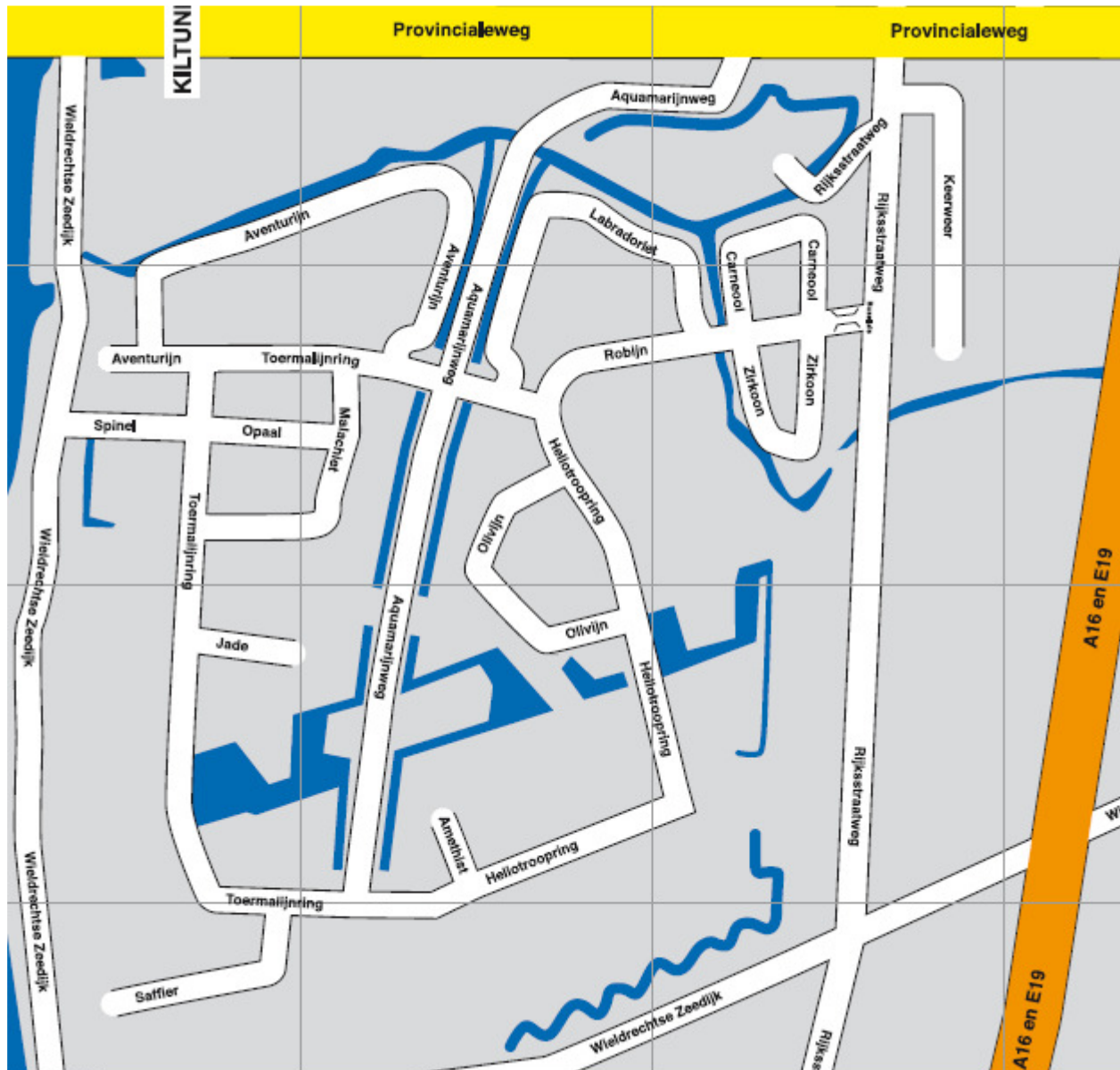
Dit onderdeel van de Veiligheidsanalyse geeft inzicht in het gebied waarop het KVO-B van toepassing zal zijn. Achtereenvolgens worden beschreven:

- De begrenzing van het bedrijventerrein
- Soorten bedrijvigheid
- Bewegingen op het bedrijventerrein
- Voorzieningen in het openbare gebied

### **2.2. Locatie en begrenzing van het bedrijventerrein**

Het bedrijventerrein Dordtse Kil III wordt begrensd door:

Rijksstraatweg – Wieldrechtse zeedijk – N217



### 2.3. Soorten bedrijvigheid

Het betreft een bedrijventerrein waar zowel industrie, groothandel, bouwnijverheid, zakelijke dienstverlening en logistiek is gevestigd.

### 2.4. Bewegingen op het bedrijventerrein

Met het begrip 'bewegingen' op het bedrijventerrein wordt bedoeld op het soort en het aantal activiteiten die op het bedrijventerrein worden uitgevoerd, de logistieke stromen en de tijdstippen waarop deze activiteiten en stromen plaatsvinden. Hierbij valt te denken aan de reguliere doorstroom van werknemers, bezoekers, laad- en losverkeer maar ook aan ongewenste bezoekers.

De transportbewegingen vinden hoofdzakelijk plaats op de Aquamarijnweg en de Toermalijnring.

## 2.5. Voorzieningen in de publieke ruimte

### Overzichtelijkheid

Bij de schouw werd geconstateerd dat de publieke ruimte meer aandacht behoeft. Het groenonderhoud, de verlichting, riolering en de wegen scoorden op delen onvoldoende.

## 2.6. Brandveiligheid

Bluswater

De brandweer beschikt over een actueel overzicht van de bluswatervoorziening, welke ruim voldoende is. Knelpunten zijn bekend en zaken zijn geborgd.

## 3. Veiligheid

### 3.1. Inleiding

In dit onderdeel van de veiligheidsanalyse wordt een overzicht gegeven van de problemen die zich voordoen op Dordtse Kil III . Achtereenvolgens wordt beschreven:

- de fysieke veiligheid. Hierbij wordt aandacht besteed aan brand- en verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid. Hierbij wordt, onder andere, gelet op het aantal inbraken en diefstallen;
- de leefbaarheid van het bedrijventerrein. Hieronder vallen graffiti, vernieling en overlast;
- de subjectieve veiligheid. Denk hierbij aan gevoelens van bedreiging en onveiligheid;
- de infrastructuur en aangiftebereidheid.

### 3.2. Fysieke veiligheid

#### 3.2.1. Brandveiligheid

De bedrijven die gebruiksvergunningplichtig zijn, zijn bij de brandweer allemaal bekend, behalve de nieuwe bedrijven c.q. nieuwbouw.

Mede op basis van het beleid van de brandweer zal de brandweer controleren of er gebruiksvergunningsplichtige bedrijven zijn en zo ja dan zal zij ervoor zorg dragen dat de nog niet afgegeven gebruiksvergunningen, dan wel omgevingsvergunningen voor de hercertificering KVO afgerond zullen zijn. Nieuwbouw en nieuwe bedrijven zijn ook bekend. Wisselingen binnen een bedrijfsverzamelgebouw zijn traceerbaar, doch vergt constante aandacht. Gegevens komen via de gemeente binnen.

Aantal brandmeldingen (incidentiecijfers): 4 uitrukken in 2008.

Datum	Tijd melding	Tijd terugpunt	Hoofdfunctie gebouw	Adres	Huisnummer	Opmerkingen
14-02-2008	14-02-2008 11:28:00	14-02-2008 11:35:00	INDUSTRIE	Avestra(h)	1200	algemeen: beamer ontbreekt door reactietrek
20-02-2008	20-02-2008 10:48:00	20-02-2008 10:51:00	INDUSTRIE	Avestra(h)	1200	Niet aan de hand, te trek bewegingen onder melder.
18-04-2008	18-04-2008 10:13:00	18-04-2008 10:20:00	INDUSTRIE	Avestra(h)	1200	technische storing
23-07-2008	23-07-2008 09:39:00	23-07-2008 09:44:00	INDUSTRIE	Avestra(h)	1200	Afgeblazen. Werkzaamheden

### 3.3. Sociale Veiligheid

Met betrekking tot de sociale veiligheid worden door de politie cijfers aangeleverd met betrekking tot het aantal aangiftes.

Dordtse Kil III	2006	2007	2008	2008 tm mei	2009 tm mei
222 Diefstal af/uit bedrijf	3	10	8	0	7
1.2.1. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	0	2	1	0	0
1.2.2. Diefstal van motorvoertuigen	0	2	1	1	0
1.2.3. Diefstal van brom-, snor-, fietsen	0	0	0	0	0
1.2.5. Diefstal af/uit/van overige voertuigen	0	2	2	0	0
239 Diefstal overige goederen	0	1	2	0	6
2.2.1. Vernieling (totaal)	1	5	2	1	0
261 Vernieling auto	1	0	0	0	0
262 Vernieling middelen openbaar vervoer	0	0	0	0	0
263 Vernieling aan openbare gebouwen	0	0	0	0	0
264 Vandalisme/baldadigheid	0	0	0	0	0
266 Graffiti	0	1	1	1	0
269 Overige vernieling/beschadiging	0	4	1	0	0
326 Openlijk geweld tegen goederen	0	0	0	0	0
1.3.1. Verkeersongevallen	7	3	8	1	2
1.6.1. Brand/ontploffing	3	0	2	2	0
140 Parkeerprobleem	0	1	0	0	0
141 Parkeerprobleem	0	0	1	0	0
2.6.1. Milieu grijs	3	3	2	1	0
2.6.2. Milieu groen	0	2	0	0	0
2.6.3. Milieu overig	0	2	0	0	2
384 Softdrugs	1	1	2	0	3
281 Oplichting	0	1	2	2	0
010 Stil/luid alarm	1	1	4	1	1
011 Stil/luid alarm	3	3	3	1	2

### 3.3.1. Onderhoud

De ondernemer op het bedrijventerrein Dordtse Kil III is ontevreden over het schoonhouden en repareren van wegdek en straatmeubilair in de directe omgeving van zijn of haar bedrijf. Van de ondervraagde ondernemers gaf **25,9%** aan tevreden te zijn. **74,1%** gaf aan niet c.q niet helemaal tevreden te zijn omtrent het schoonhouden en of repareren van wegdek etc.

## 4. Subjectieve veiligheid

In deze paragraaf staat de subjectieve veiligheid centraal. Even ter herinnering: de objectieve veiligheid is gedefinieerd als de *feitelijke* kans dat zich een gebeurtenis voordoet die de veiligheid aantast. De *beleving* van die kans van veiligheid of onveiligheid, is hetgeen we de subjectieve veiligheid noemen. Door de gehanteerde vraagstellingen in de enquête heeft veel hieruit voortkomende informatie betrekking op de subjectieve veiligheid. Om deze reden is gekozen om de diverse thema's uit de enquête in gelijke volgorde te behandelen. Let wel: de aangiftebereidheid wordt separaat, in een aparte paragraaf, behandeld.

In dit onderdeel van deze Veiligheidsanalyse worden de verschillende thema's uit de enquête gecombineerd met de overige informatie, omgezet in aanbevelingen.

Tevens vindt u onder ieder hoofdstuk de aanbevelingen.

De vraagstelling van deze Veiligheidsanalyse staat vanzelfsprekend centraal:

Totaal zijn er **140 bedrijven** geënquêteerd en hebben er **80** gereageerd (**57%**).

### 4.1. Onveiligheidsgevoelens

*In welke mate is er sprake van een ongewenste situatie met betrekking tot de sociale, fysieke, objectieve en subjectieve veiligheid op het bedrijventerrein Dordtse Kil III ?*

**26,3%** van de ondervraagde ondernemers geeft aan dat zichzelf of hun personeel zich vanaf januari 2008 tot heden onveilig hebben gevoeld **in het bedrijf**. Deze situatie doet zich vooral voor buiten werktijden o.a. bij alarmopvolging. Meestal bij de uitgang voor het personeel en aan de achterzijde van het bedrijf / parkeerplaatsen.

**20,1%** van de ondervraagde ondernemers geeft aan dat zichzelf of hun personeel zich vanaf januari 2008 tot heden onveilig hebben gevoeld **in de directe omgeving van het bedrijf**.

**26,9%** van de ondervraagden is van mening dat de kans om **slachtoffer** te worden van een misdrijf t.o.v. 2007 is toegenomen en **70,5%** van de respondenten vinden dat het gelijk is gebleven.

#### 4.2. Overlast, graffiti en vernieling

Van de geënquêteerde ondernemers geeft meer dan **42%** aan wel eens overlast te hebben ondervonden. Deze overlast bestaat uit:

	Erg veel	Veel	Weinig	Geen
a) Vervuiling	3,3%	36,7%	60,0%	0,0%
b) Rondhangen	0,0%	8,3%	41,7%	50,0%
c) Vernielingen	0,0%	16,7%	0,0%	33,3%
d) Straatracés	0,0%	20,8%	50,0%	29,2%
e) Geluidsoverlast	9,1%	9,1%	18,2%	63,6%
f) Parkeeroverlast uitgaanspubliek	9,1%	13,6%	4,5%	72,7%
g) Parkeeroverlast vrachtwagens	4,5%	22,7%	18,2%	54,5%
h) Parkeeroverlast consumenten	8,7%	13,0%	21,7%	56,5%
i) Personeel lastig vallen	0,0%	0,0%	8,7%	91,3%
j) Drugsoverlast	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Op de vraag hoe vaak is uw bedrijf vanaf 1 januari 2008 tot heden het slachtoffer geworden van vernieling en/of bekladding van het gebouw of ander bedrijfsbezit, blijkt 12,6% hiervan het slachtoffer te zijn geweest.

De bekladding/vernieling vond veelal plaats in de avond/nacht.

#### 4.3. Inbraak

De cijfers zoals bij de politie bekend zijn reeds eerder besproken. Van de respondenten geeft **8,8%** aan in de afgelopen maanden slachtoffer te zijn geworden van een geslaagde inbraak waarbij goederen of geld is gestolen.

**2,5%** heeft te maken gehad met inbraak in bedrijfsauto's of privé auto's die op het parkeerterrein van het bedrijf geparkeerd stonden.

##### De ondernemers hebben de volgende maatregelen genomen:

	Percentage
goederen gemerkt	12,3%
sluitingsronde (deuren en ramen controleren en kassa)	53,1%
sleutelbeheer	49,4%
inbraakwerende kast of kluis	30,9%
waardevolle goederen in een aparte afgesloten ruimte	24,7%
geen maatregelen	3,7%
verlichting op uw eigen terrein	46,9%
goede sloten op alle deuren en ramen	80,2%
rolluik/rolhek	19,8%
glasbeveiliging (gelaagd glas of polycarbonaat)	19,8%
het pand en de buitengevel 's avonds verlichten	50,6%
mistmachines	0,0%
hekwerk	29,6%
hekwerk onder stroom	3,7%
geen maatregelen	0,0%

een inbraaksignaleringssysteem/alarmsysteem	67,9%	<div style="width: 67.9%; height: 10px; background-color: orange;"></div>
toezicht door tv-circuit, bewaking - of surveillancediensten	39,5%	<div style="width: 39.5%; height: 10px; background-color: orange;"></div>
geen maatregelen	16,0%	<div style="width: 16.0%; height: 10px; background-color: orange;"></div>
anders, namelijk: blokken binnen overhead deur camera bewaking	2,5%	<div style="width: 2.5%; height: 10px; background-color: orange;"></div>

<u>Beschikt men over een beveiligingsdienst/surveillance:</u>	Percentage
ja, deelnemer van de collectieve beveiliging	36,0%
ja, een beveiligingsdienst, niet collectief, doch individueel	20,0%
ja, een eigen beveiligingsdienst	8,0%
nee, geen beveiligingsdienst / surveillancedienst	33,3%
anders, namelijk: contract ANVD	2,7%

#### 4.4. Beroving en Roofovervallen

Er hebben zich geen roofovervallen voorgedaan.

#### 4.5. Bedreiging en intimidatie

Met de vraag: Heeft u of uw personeel te maken gehad met bedreigingen of intimidatie, heeft **6,3%** daarmee te maken gehad.

#### 4.6. Aangifte en melding

Uit de enquête blijkt ook dat veel ondernemers geen aangifte doen, omtrent zaken zoals overlast en vernieling. Vaak maken zij de afweging tussen de verplichting van de verzekeraar tot aangifte, het door de verzekeraar gestelde eigen risico en de inzet van de politie. Bij (pogingen tot) inbraak is de aangiftebereidheid hoog circa 70%. De parkmanager ontvangt ook meldingen die minder impact hebben, die hij wel doorgeeft aan de politie.

#### Er is van de volgende feiten aangifte of melding gedaan.

	Ja	Meestal	Nee	Heeft zich niet voorgedaan	*) Aangiftebereidheid
Overlast	7,9%	1,3%	11,8%	78,9%	43,4%
Graffiti	2,6%	0,0%	5,3%	92,1%	32,9%
Vernieling	6,6%	0,0%	7,9%	85,5%	45,5%
Poging tot inbraak *	9,2%	1,3%	3,9%	85,5%	72,4%
Inbraak	7,9%	0,0%	3,9%	88,2%	66,9%
Beroving / roofoverval	0,0%	0,0%	2,7%	97,3%	0 % **)
Bedreiging / intimidatie	2,7%	0,0%	2,7%	94,7%	50,9%
Brandstichting	0,0%	0,0%	2,7%	97,3%	0%

\*)Ter verduidelijking: de interpretatie van bovenstaande cijfers toont aan dat waar een feit voorkomt de aangiftebereidheid hoog is. Voorbeeld: poging inbraak komt voor bij 14,4%

(9,2+1,3%+ 3,9%) van de ondernemers. 10,5% doet hiervan aangifte dat komt overeen met een percentage van 72%, dat is hoog te noemen.

\*\*\*)volgens de enquête 0-meting heeft het feit zich niet voorgedaan (zie 4.4)

**Indien geen aangifte is gedaan, waarom dan niet:**

	Percentage
de schade was te onbeduidend	8,6% ■
het kost teveel tijd	1,2%
het helpt toch niet	2,5%
formulier te ingewikkeld	0,0%
angst voor reparaissailles	0,0%
anders, namelijk:	6,2% ■

**4.7. Brandveiligheid in uw bedrijf**

**40,7%** beschikt over een ontruimingsplan en **72,7%** oefent regelmatig hiermee.

**18,8%** is bekend met het aanvalsplan.

Bij **3,8%** van de respondenten deed zich wel eens een brandgevaarlijke situatie voor.

**Maatregelen voor brandpreventie**






	Percentage
instructie van het personeel (regels en handelswijze)	44,4% ■■■
training van het personeel (cursus gevolgd)	22,2% ■■
testen van brandmeldinstallatie	46,9% ■■■■
vrij houden van nooduitgangen (vrije doorgang)	65,4% ■■■■■
opleiden (extra) bedrijfshulpverleners	35,8% ■■■■
aanwezigheid sleutelkluisjes	18,5% ■■
geen maatregelen	0,0%
anders namelijk:	0,0%

#### 4.8. Beheer

Dit onderdeel van de enquête behelst vragen over de mening van de ondernemers over het schoon, heel en veilig zijn van het bedrijventerrein. Beheer is essentieel bij de aanpak van onveiligheid en criminaliteit. Immers, slecht beheer draagt bij aan de verloedering en verpaupering van een gebied. Een dergelijk verloederd gebied trekt doorgaans meer criminaliteit aan dan een goed onderhouden bedrijventerrein.

**74,1%** van de respondenten geeft aan niet helemaal tevreden te zijn.

##### Niet / niet helemaal tevreden:

	Percentage
Te weinig schoonmaakbeurten	14,8% 
De kwaliteit van de schoonmaakbeurten is onvoldoende	6,2% 
Herstel kapotte dingen duurt te lang	30,9% 
De groenvoorziening wordt onvoldoende onderhouden	37,0% 
anders, namelijk:	24,7% 

Bestrating, geen openbare straatverlichting grote reclameborden langs toegangsweg onkruid bestrijding, scheef geplaatste borden, kapot wegdek, verzakken van wegdek, waterafvoer onvoldoende, zeer slechte bestrating

**75,9%** vindt dat er voldoende openbare verlichting op het bedrijventerrein aanwezig is.

De waardering van het beheer van de openbare ruimte wordt beïnvloed door het feit dat het een bedrijventerrein in ontwikkeling is.

#### 4.9 Verkeersveiligheid

40,7 % ervaart knelpunten op het bedrijventerrein.

##### de volgende knelpunten worden genoemd:

- 1- De hoek van de Wieldrechtse Zeedijk met de spinel
- 2- De hoge snelheid op de Aquamarijnring
- 3- De kruising bij de brasserie "KYRA".
- 4- De kruising bij het gebouw van de ANVD
- 5- De kruising van de Toermalijnring en de Aquamarijnweg gevaarlijk de snelheid op de kruising met de hoofdwegen zijn te hoog.
- 6- De snelheid op de toevoerweg van de N3 heeft geresulteerd in een aantal ongelukken
- 7- Drukke in de straat met geparkeerd staande voertuigen
- 8- Er zijn te weinig uitvalswegen
- 9- Het sluijverkeer van kil I en II via de dijk. Verkeerslichten om A16 op te komen staan niet goed afgesteld.

- 10- Hoek Robijn -Heliotroopring is onoverzichtelijk. Vanuit de auto zijn fietsers niet zichtbaar.
- 11- In de avond/late namiddag spits is het door de grote hoeveelheid verkeer moeilijk om het terrein de verlaten.
- 12- Kruising Aventurijn. De looproutes naar de bushaltes.
- 13- Kruising bij ANVD. vrachtwagens die geparkeerd staan in de bocht toermalijnring. het achteruit steken van vrachtauto's uit de jade.
- 14- Voetgangers die geen gebruik kunnen maken van een voetpad en nu op de rijbaan moeten lopen.
- 15- kruising van de aquamarijnring/toermalijnring is heel gevaarlijk. Daar zijn al diverse ongelukken gebeurd.
- 16- Kruispunt met de N3
- 17- Ontsluiting van de N3 naar de rijksweg A 16 en de oprit naar de N3
- 18- Teveel voertuigen staan buiten de parkeervakken
- 19- Wegmarkeringen zijn na korte tijd niet meer zichtbaar.
- 20- Tijdens winter spekgladde wegen, tevens onoverzichtelijk bochten.

**Extra opmerkingen m.b.t. verkeersveiligheid:**

- 1- 's Avonds zijn de verkeerslichten zeer slecht afgesteld bij het verlaten van de n3. er wordt erg hard gereden vanaf het terrein van de brandweer.
- 2- Afstelling van de verkeerslichten is niet goed.
- 3- De belijning op het wegdek ontbreken als men vanaf de N3 het bedrijventerrein op komt rijden.
- 4- De drempels voor de kruising op de doorgaande weg (hierdoor is laatst een ongeval gebeurd.
- 5- De kruising van de Toermalijnring/Aquamarijnweg veranderen in een rotonde.
- 6- Door het parkeren van overigen is het diverse keren voorgekomen dat de toegang tot het terrein werd geblokkeerd.
- 7--Er is veel sluipverkeer van Kil I en II. Hierdoor is het in de avondspits moeilijk om van DORDTSE KIL III te komen.
- 8- Er zijn snelheidsremmende maatregelen nodig er wordt over het algemeen te hard gereden. de slecht staat van het wegdek verhoogt de verkeersveiligheid niet.
- 9--Er zullen maatregelen genomen moeten worden om de snelheid naar beneden te krijgen. Het is soms net een racebaan.

#### **4.10 Bereikbaarheid**

Van de respondenten vindt 21,5% dat het bedrijventerrein goed bereikbaar is met het openbaar vervoer.

**Men is tevreden over:**

	Ja	Niet helemaal	Nee
a) de bewegwijzering naar het bedrijventerrein	62,3%	28,6%	9,1%
b) de bewegwijzering op het terrein	43,8%	34,2%	21,9%
c) bereikbaarheid eigen bedrijf	79,7%	16,2%	4,1%
d) de parkeermogelijkheden	51,4%	25,0%	23,6%
e) de ontsluiting van het bedrijventerrein	20,3%	27,0%	52,7%

**Parkeermogelijkheid; is er voldoende mogelijkheid om te parkeren?**

	Ja	Nee	Weet niet
a) voor vrachtauto's	20,0%	51,2%	28,7%
b) voor personenauto's	30,8%	53,8%	15,4%

Toelichting: Beleid is op dit terrein, dat ondernemers op het eigen terrein parkeren er zijn geen openbare parkeerplaatsen gecreëerd.

**4.11. Communicatie**

<u>Tevreden over de communicatie:</u>	Ja	Niet helemaal	Nee	Geen ervaring	Tevredenheid bij ervaring *)
Politie *	25,6%	5,1%	0,0%	69,2%	83,1%
Brandweer	17,9%	2,6%	0,0%	79,5%	87,3%
Gemeente	15,2%	11,4%	10,1%	63,3%	41,4%
Vereniging Beheer Dordtse Kil III	91,6%	3,9%	0,0%	4,5%	95,9%
ParkTrust	96,1%	0,0%	0,0%	3,9%	100%

\*Ter verduidelijking: de interpretatie van bovenstaande cijfers toont aan dat waar men ervaring heeft met een organisatie de tevredenheid hoog is. Voorbeeld: Van de 30,7% die ervaring hebben met de communicatie met de politie is 25,6 % procent tevreden. Dat komt overeen met een percentage van 83,1%.

**4.12. Hoogste prioriteiten.**

<u>Prioriteiten:</u>	Erg veel	Veel	Weinig	Geen
Onveiligheidsgevoelens	4,0%	18,7%	41,3%	36,0%
Beheer en onderhoud	22,7%	49,3%	16,0%	12,0%
Overlast	2,7%	17,6%	41,9%	37,8%
Graffiti en vernieling	2,7%	13,7%	35,6%	47,9%
Diefstal en inbraak	20,3%	29,7%	18,9%	31,1%
Beroving en roofovervallen	9,5%	13,5%	35,1%	41,9%
Bedreiging en intimidatie	8,1%	13,5%	37,8%	40,5%
Brandveiligheid	6,8%	24,7%	37,0%	31,5%

**Nog verdere opmerkingen:**

Graag nabij de ingang van Dordtse Kil III een camera systeem om kentekens te registreren